

# 企业为联合国可持续发展目标做出何种贡献？

影向力  
管理  
项目

 @impmgmt

实现联合国可持续发展目标任重道远，需要我们所有人的跨界合作。如果投资者、企业、社会科学家、发展专家和我们正在影响的人们都以各自不同的方式来理解和看待影响力，这会变得更加困难。

影响力的共同原则有助于我们在合作中获取清晰可靠的信息，从而提升办事效率。要了解企业对可持续发展目标所作的贡献，首先我们需要了解影响力的五个维度。

## 在谈论企业为联合国可持续发展目标所作出什么贡献时，我们还需考量受益对象是谁，受益程度多大。



怎样



谁



多大

可持续发展目标为我们制定了一套对人类和地球环境产生“实质性的积极成果”的公认方针。



作为对可持续发展目标的补充，您还可以选择参考以下资源中提供的具体成果：

- 社会进步促进会
- 未来业务基准
- MSCI ESG可持续影响指标
- 全球价值交换
- 联合国国际农业发展基金会可持续农户生计框架
- 大社会资本的成果矩阵
- 剑桥投资领导集团

按照可持续发展目标来看，您所影响的人是否需求得到了满足？

企业希望了解谁从这些实质性的积极成果中获益，谁未能从这些实质性的积极成果中获益（或“需求未能得到满足”）。

利益相关群体包括：

- 雇员
- 顾客
- 当地社区
- 供应商
- 地球环境

为了了解谁正在经历什么，我们试图从受影响的人那里直接收集地理和人口统计资料，或咨询相关专家，例如熟悉地球数据的科学家。

影响是否是实质性的？

企业还需要了解影响的程度有多大，包括：

- **深度：**影响的深刻程度——取决于产生的是深度效应还是边际效应
- **规模：**影响覆盖的人数——取决于被影响的人数
- **时间：**影响持续的时间——取决于影响开始至结束所持续的时间
- **速度：**影响发生的速度——取决于企业产生影响的速度

当然，我们并不是说这些驱动因素存在主次之分。如果可能，我们希望我们对可持续发展目标的贡献是深远的、大规模的、长时间的、快速的。

## 2030之前我们还有很多工作要做。我们计划用贡献和风险这两个维度来对影响力绩效进行比较：



贡献

与放任其发展相比，我们的效应会让当前状况变得更好还是更坏？

评估效应的影响：

- 是否导致更重大的积极或消极结果（可能包括使情况变得更糟）和/或
- 是否更重要，和/或
- 是否让经历影响的人们需求得到了满足



风险

我们是否有效的管理了重大影响风险？

我们可以沟通我们对结果偏离预期这一风险的容忍度。风险可能包括：

- 外部因素扰乱预期的影响力
- 利益相关方被误解或不被考虑在内
- 预期的影响可能以更少的资源或更低的成本实现

欲了解更多信息，请访问：[www.impactmanagementproject.com](http://www.impactmanagementproject.com)

注：本文原文为英文，故不排除翻译误差